

(ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್)

ಹೀಗಿರುವಾಗ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರೇನು, ಆ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಕೇಸನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಒಂದು ದೂರನ್ನು ಹೇಳಿದರು ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರು ಎರಡು ಕೇಸುಗಳನ್ನೂ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೆ ಪೋಲೀಸ್ ವರದಿಯಿಂದ ವ್ಯಕ್ತಪಟ್ಟಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇಷ್ಟೇ; ಯಾರಿಗೇ ಆಗಲಿ ಇಂಥ ದೂರುಗಳು ಬಂದ ಕೂಡಲೆ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದೆಲ್ಲಾ ಸತ್ಯವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ನಂಬಬಾರದು, ಅವರು ತಮಗೆ ಬರತಕ್ಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಚೆಕ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅನಂತರ ಅಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯಗಳೇನಿರಾತ್ತವೆ ಅವುಗಳಿಗೆನು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಹುಡುಕಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧುವಾದದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ :—ಪೋಲೀಸಿನವರು ಕಪ್ಪುಗಿರುವುದನ್ನು ಬೆಳ್ಳಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಬೆಳ್ಳಗಿರುವುದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಕಪ್ಪು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪೋಲೀಸಿನವರ ವರದಿಯನ್ನು ಸತ್ಯವಾದುದೆಂದು ನಂಬಬಾರದೆಂದೆ. ನನ್ನ ವಿನಂತಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ :—ಹಾಗಾದರೆ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಒಬ್ಬರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಇನ್ನುಳಿದವರೆಲ್ಲಾ ಸತ್ತುರುಪ್ಪರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ? ಹಾಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

MADAM SPEAKER :—In view of the reply by the Chief Minister I disallow the adjournment motion and all the notices relating to this subject.

OFFICIAL RESOLUTION

re: ratification to the amendment made in the Constitution
(3rd Amendment) Bill 1973

*ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್ (ನ್ಯಾಯ ಮತ್ತು ನಗರಾಡಳಿತ ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು) —ಈ ರ್ಯಾಟಿಫಿಕೇಷನ್ನನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ತರಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ—ಅಂಥ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಏರಿಯಾಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು

ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಲು ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಘಟನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸ್ನೇಹಗಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ಏರಿಯಾದವರಿಗೆ ಪಬಿಕ್ ಎಂಪಾಯ್‌ಮೆಂಟುಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಸ್ಥಾನ-ಮಾನಗಳು ನಿಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟು ರದ್ದುಮಾಡಿದೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಸಿಕ್ಸ್‌ಪಾಯಿಂಟ್ ಫಾರಮುಲ ಸರ್ವರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪಾರ್ಲಿಯಮೆಂಟಿನ ಏರಡೂ ಸಭೆಗಳು ಒಮ್ಮತದಿಂದ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿವೆ. ನಮ್ಮ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಈ ಕ್ರಮ ಕಾನುನ್ವಿಟ್ಕೊಪ್ಪನ್ನಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಅರ್ಟಿಕಲ್ 369ರ ಪ್ರಕಾರ ಇಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ರ್ಯಾಟಿಫೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೂ ಇದೆ.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಕೋಟೆ): ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷಣಯರೇ, ಈ ದಿನ ಅಂಧ ಮತ್ತು ತೆಲಂಗಾಣದ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಮಾಡಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಮೂಲಕ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಎರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಒಂದನೆಯದಾಗಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳ ಕೈಗೊಂಬೆಯಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಸಂದೇಹ ನನಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ರಾಜಕೀಯ ಚದುರಂಗದಲ್ಲಿ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ತಮ್ಮ ಸ್ವಾರ್ಥವನ್ನು, ತಮ್ಮ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಸಂಶಯ ನನಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ರಾಜ್ಯ ಪುನರ್ವಿಂಗಡಣೆಯಾದಾಗ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭರವಸೆ ಈಡೇರಿಸಲು ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇದರಿಂದ ಹಿಂದುಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತೆಲಂಗಾಣದವರು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಂದೋಳನ ಮಾಡಿದರು. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಮುಲ್ಕಿ ರೂಲ್ಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಮಾನವಾದ ಮೇಲೆ ಅಂಧ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಜೈ ಅಂಧ, ಎಂಬ ಸ್ಲೋಗನ್ ಕೂಗಿ ಅಂಧ ಭಾಷೆ ಇರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಭಾಗವೂ ಕೂಡ ಅಂಧಕ್ಕೆ ಸೇರಬೇಕು ಎಂದು ಪೊಟ್ಟಿ ಶ್ರೀರಾಮುಲರವರು ಉಪವಾಸ ಮಾಡಿ ಮರಣ ಹೊಂದಿದರು. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಅಂಧ ಪ್ರದೇಶ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ನಿಲುವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೋ ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಅಂಧದಲ್ಲಿ ಅಂದೋಳನ ನಡೆಯಿತು, ಅಂಧ ಮತ್ತು ತೆಲಂಗಾಣ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

ಆಗಬೇಕೆಂದು ಚಳವಳಿ ನಡೆಯಿತು. ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಘಟನೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿ ನಷ್ಟವಾಯಿತು ಮತ್ತು ಆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಕುಸಿದುಬಿತ್ತು. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರು ದಿಟ್ಟತನದಿಂದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಎದುರಿಸಿದರು, ಇದು ಮೆಚ್ಚುವ ವಿಚಾರ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅವರ ಆಡಳಿತ ನೀತಿ ಬಗ್ಗೆ ವಿರೋಧವಿದ್ದರೂ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಹೆದರಿಕೆ ಮತ್ತು ಬೆದರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಜಗ್ಗಲಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು—ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ, ಗಡಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ, ಆಂಧ್ರದ ಪುನರ್ವಿಂಗಡಣೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಗಲಾಟೆಯಾದರೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ಡಗಿನಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ತಪ್ಪನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಕೊಳ್ಳಲು ಜನರ ಗಮನವನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಸೆಳೆಯಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ತೋರುವುದು. ಅನೇಕ ನಾಯಕರು ತಮ್ಮ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ ಬೆಳೆಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ನೆರಸಿಂಗರಾಯರನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬಾರದೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯಿತು. ಕೊಟ್ಟ ಭರವಸೆಗಳು ಈಡೇರದೆ ಆಂಧ್ರ ಬೇರೆ ಆಗಬೇಕು, ತೆಲಂಗಾಣ ಬೇರೆಯಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಆಂದೋಳನ ನಡೆಯಿತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶವಿರಬಹುದು. ವಿಶಾಲ ಕರ್ನಾಟಕವಾದಾಗ ನಮ್ಮ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ, ಸರಕಾರಿ ನೌಕರರು ಇದನ್ನು ಬಹಳವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದ ಪ್ರಮೋಷನ್ಸ್ ಮುಂತಾದ್ದು ದೊರೆಯದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಒಂದಾನೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಕೊನೆ ಮೈಸೂರು ಬೇರೆಯಾಗಬೇಕು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೂಡ ವ್ಯಕ್ತವಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಒಂದು ಪ್ರದೇಶ ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯ ಸಮ್ಮತವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಜನರ ವಿಚಾರ ಯಾವುದಿದೆ, ಸಮಸ್ಯೆಯೇನಿದೆ ಅದನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕು, ನಿಧಾನಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ತೊಡಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ನಾಯಕರು ತಮ್ಮ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ ಬೆಳೆಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಬಹಳ ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಹಾಗೆಯೇ ಇವೆ, ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುವರೋ ಅಂಥ ಕಡೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಕೆಲಸಕಾರ್ಯವಾಗಿ ಅನುಕೂಲ ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದು ಎಂಬ ದೂರಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಮುಂದೆ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಗಲಾಟೆ ನಡೆದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಿಗೆ

ನಾನು ಹೋಗಿ ಬಂದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಜನರು ಭಾಗವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ನಾನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಅದುದರಿಂದ ಇಂಥ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಅದಷ್ಟೂ ಕೂಡ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದಿರಬೇಕು. ಅನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೂಡ ಬಾರದು. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಲ್ಲಬೇಕಾದ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು, ರೀಜನಲ್ ಇಂಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಇರಬಾರದು. ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಮೂಲಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಒಂದನೆಯದಾಗಿ ಕನ್ನಡಿಗರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ.

(Mr. Deputy Speaker in the chair)

ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅನೇಕ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡಿಗರಿಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಥೋಳನವಾಗುತ್ತಿವೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಕೇರಳದವರು ಒಂದು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ, ಕೇರಳದವರನ್ನೇ ತುಂಬುವುದು, ತಮಿಳರು ಇದ್ದರೆ ತಮಿಳರನ್ನೇ ತುಂಬುವುದು, ಮತ್ತು ಪಂಜಾಬಿಗಳು ಇದ್ದರೆ ಪಂಜಾಬಿಗಳನ್ನೇ ತುಂಬುವುದು ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಂಥೋಳನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಸರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳಿದ ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಾವು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ (ಸೊರಬ್). ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ 32 ರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. 33ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಅಬ್ಜೆಕ್ಟ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನೃಪ್ಪವಾಗಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ ಏನೆಂದರೆ This formula has received wide support in Andhra Pradesh and has been endorsed by the State Government. ಎನ್ನತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಭಾಷಾವಾರು ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು ರಚನೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಡಕು ಉಂಟಾದಾಗ ಒಂದು ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಅನೇಕ ರಾಜ್ಯಗಳು ಆಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂತು. ಇದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ, ಮೇಘಾಲಯ ಇದೆ, ನಾಗಾಲ್ಯಾಂಡ್ ಇದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶ ರಚನೆ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ)

ಯಾದಾಗ ತೆಲಂಗಾಣದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ಇಂಟರೆಸ್ಟನ್ನು ಸ್ಪೆಷ್‌ಗಾರ್ಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲಗಳು ಇದ್ದವೋ ಆ ಅನುಕೂಲಗಳು ತಪ್ಪಿ ಹೋದುವು ಎಂದೋ ಅಥವಾ ಅನುಕೂಲಗಳು ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತವೆ ಎಂದೋ ಅಂಥ ಪ್ರದೇಶವೂ ಕೂಡ ಒಡೆಯುವ ಕಾಲ ಬಂತು. ಇದು ಇಡೀ ದೇಶಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ. ಆಂಧ್ರ ತೆಲಂಗಾಣ ಬೇರೆ ಆಗಬೇಕು, ಮುಲ್ಕಿ ರೋಲ್ಸ್ ಅನ್ನು ತಿದ್ದಿಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಚಳವಳಿ ನಡೆದದ್ದೂ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಮುಲ್ಕಿ ರೋಲ್ಸ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಪ್ರದರ್ಶನಗಳು ಆದುವು; ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಸತ್ತರು, ಅನೇಕ ಕೊಲೆಗಳು ನಡೆದುವು, ಮತ್ತು ಸಾವಿರಾರು ಜನ ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ಏನು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಒಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನರು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ್ ನಿಂದ ನಮಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದಾಗ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ತೆಲಂಗಾಣ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ತಾಳವನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿದರು ಇದು ಲೋಕಸಭೆಯ ಡಿಬೇಟ್ಸ್ ಅನ್ನು ಓದಿದರೆ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಆರು ಅಂಶಗಳ ಫಾರ್ಮ್ಯುಲಾ ಬಂದ ಮೇಲೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರ ಬೆಂಬಲವೂ ಕಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಆರು ಅಂಶಗಳ ಸೂತ್ರ ಏನಿದೆ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಹಲವಾರು ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚಾಕರ್ ಚೆನ್ನಾರೆಡ್ಡಿ ಯವರು ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಓಡಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ಟೇಟ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಇದನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ವೆಂಗಲರಾಯರ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಪಕ್ಷದ್ದು, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಯಾವ ಪಕ್ಷ ಎನ್ನುವುದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೆಂಗಲರಾಯರ ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪ ಬಹುದು ಬಿಡಬಹುದು. ಆದರೆ this has received wide support in Andhra Pradesh, ಎಂದು ಯಾವ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ಈ ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಆರು ಅಂಶಗಳ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶದ ಜನತೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಸಹ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಆಬ್ಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ this has received wide support in Andhra Pradesh and has been endorsed by the State Government ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಮಾತು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗಿರತಕ್ಕ ಮಾತು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಆರು ಅಂಶಗಳ ಫಾರ್ಮ್ಯುಲಾದ ಪ್ರಕಾರ it relates to the

provision of equitable opportunities for people of different areas of the state in the matter of admission to educational institutions and public employment and constitution of an Administrative Tribunal with jurisdiction to deal with certain disputes and grievances relating to public services. ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಸೆಟ್‌ಅಪ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಡೀಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪವರ್ಸ್ ಬಹು ಹೈನಿಡೆಂಟ್ ಇದ್ದಲ್ಲಾ ಇದೆ. ಫಿನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಕಮಿಷನ್‌ಮೆಂಟ್, ಫಿನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಮೆಮೋರಾಂಡಂ ಕೂಡ ಇದೆ. ಐದನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಒಪ್ಪ ಬಹುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಐದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕನ್‌ಸಾಲಡೇಷನ್ ಫಂಡ್ ನಿಂದ ಕೂಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನಂದರೆ, ತೆಲಂಗಾಣ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಇದು ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಾದರೆ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಾವು ಸಂತೋಷಪಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ಆದರೆ ಈ ಅರು ಅಂಶಗಳ ಸೂತ್ರ ಏನು ಇದೆ, ಅದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ, ಜೊತೆಗೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ನಮೂನೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಉದ್ದೇಶ ತುಂಬಿದೆ ಎಂದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ತೆಲಂಗಾಣದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಅನ್ನು ಮೂವ್ ಮಾಡಬಹುದು, ನಾಳೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಇದು ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದು. ಅಂಥ, ತೆಲಂಗಾಣ ಬೇರೆ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಗಲಾಟೆ ನಡೆದಾಗ ಹಲವಾರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬಂದುವು. ಇಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಇಬ್ಭಾಗ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು, ಹೊಸ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ ಎಂದು ಸಣ್ಣಸಣ್ಣ ರಾಜ್ಯಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಮೆಷಿನರಿಗೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಟ್ಟವೆ. ಅಂಥಪ್ರದೇಶದವರು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೋರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ, ತೆಲಂಗಾಣದವರು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೋರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲತೆಗೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಗೋಚರವಾಗತಕ್ಕದ್ದು ಇಲ್ಲ. ಸ್ಟೇಟ್ ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ನ ನಿಜವಾದ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಇದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯಾವ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಒಂದು 3-33ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೋದೇಯನ್ನು ಈ ಸದನದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ)

ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಡಬಲ್ಲೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ಉದ್ದೇಶದ ಸಫಲತೆಯನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಿ. ಗಿರಿಯವರು, ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಸದಸ್ಯರು ಇದೇ ರೀತಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಜನತೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಇದು ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕು, ಹೋಗಿ ಜನತೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಒಪಿನಿಯನ್ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಈ ಸಭೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ. ನಾಳೆ ಗಲಾಟೆಗಳು, ದುರ್ಘಟನೆಗಳು ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ಕಾರಣರು ಆಗಬೇಡಿ, ಇದನ್ನು ಕೈಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೋಡಿದರೆ ಅನೇಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಆಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದು ತಂದು ಭಾರತ ದೇಶದ ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿರ್ವೀರ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಬೇಡಿ. ಅದುದರಿಂದ ಇಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಿ. ಇದು ಜನತೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಮೊದಲು ಹೋಗಬೇಕು, ಅನಂತರ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕು ಎನ್ನುತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

3-30 P. M.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.—ಮಾನ್ಯ ಉಪ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈ ರಾಜಿ ಫಿಕೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹಿಂದೆ ಕೂಡ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಏನೆಂದರೆ ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಆಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಈ ಕಾನ್ಸಿಟ್ಯೂಷನ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಎರಡೂ ಸದನಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಆಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಮತ್ತು ಈಗ 368ನೇ ಅರ್ಟಿಕಲ್ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾತ್ರವಿದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಪ್ಪಿಯಾದಂಥ ಜನ ತೆಲಂಗಾಣ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಥೋಳನ ಮಾಡಿದರು. ಸರ್ಕಾರವನ್ನೇ ಬುಡ ಮೇಲು ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಹೋದರು. Six point formula. ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು, ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶವೆಂದು ಸರ್ವ ಜನ ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟೆ ಅಲ್ಲ ಈಗ ತೆಲಂಗಾಣ ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶದವರು ಇಬ್ಬರೂ ನಡೆದ ನಡೆದ ಘಟನೆಯನ್ನು ಮರೆತು ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

SRI S. BANGARAPP.—Do you mean to say that the formation of a Government consisting of members from both the Andhra and Telangana regions would be a permanent answer to this question?

SRI D. K. NAIKAR.—I cannot say that it is a permanent solution or a temporary solution. When the people of both the regions have accepted the six point formula, that itself shows that they have unanimously formed the Government. ಅದುದರಿಂದ ಅವರು ಹಾಗೆ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿ ಅಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ನಾಯಕತ್ವವನ್ನು ಉಳಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನ್‌ಸಿಟ್ಯೂಷನ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ನಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಟೀಕೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೂ ಕೂಡ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಪೂರವಾದುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಪುನಃ ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು ಎಷ್ಟೇ ಅಜಿಟೇಷನ್ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಚಳವಳಿಗೆ ಈಲ್ಡ್ ಅಗಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಸ್ವಾಮಿ, ನಾಯಕತ್ವ ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದದ್ದು ಅಲ್ಲ.

SRI H. D. DEVEGOWDA.—How many small States have been formed by your own Prime Minister?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅನೇಕ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಸ್ಟೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜನರ ಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟೋ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸ್ಟೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ಪುರಾಣದಲ್ಲೇ ಹೇಳಿದೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವೂ ಹೇಳಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅಮೆಂಡ್ ತರಲೇಬೇಕು. ಲಾ ಎಂದರೆ—

The rules and justice are administered in a State by its authority. It was stated as an extract subject; but now in course of such development of society, great Jurists have thought that this law is a science of social adjustment. Therefore they advocate that the concept of law should be justiciable to the social needs of the society. That is what the Jurists have said.

(ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್)

1950 ನೇ ಸಾಲಿನ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಲ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಏನು ಇದೆಯೋ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಮೂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ 26 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಾತಾವರಣ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ 26 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸೋಶಿಯಲ್ ಪ್ರಾಬ್ಲಂಸ್ ಇತ್ತೋ ಆ ಸೋಶಿಯಲ್ ಪ್ರಾಬ್ಲಂಸ್ ಚೇಂಜ್ ಆಗಿವೆ. ಅದರಿಂದಾಗಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ ನಿಜವಾಗಿ ಮೂಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೂಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತಾಗಿ ನಮ್ಮ ನಾಯಕತ್ವವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣರವರು ಮತ್ತು ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಕೂಡ ಇದನ್ನು ರ‍್ಯಾಟಿಫೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಯೂನಿಮಸ್ ಆಗಿ ರ‍್ಯಾಟಿಫೈ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER :—The question is:

“That this House ratifies the amendments to the Constitution of India falling within the purview of the proviso to clause (2) of article 368 thereof proposed to be made by the Constitution (Thirty Second Amendment) Bill, 1973 as passed by the two Houses of Parliament.”

The motion was adopted

BUDGET ESTIMATES FOR 1974-75

DEMANDS FOR GRANTS (VOTE ON ACCOUNT)

DEMAND NOS. 1 TO 61

SRI M. Y. GHORPADE (Minister for Finance):—On the recommendation of the Governor: I beg to move :

“That a sum not exceeding Rs. 20,000,000 be granted ‘on account’ to the Government to defray the